



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-705/2013-198

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad dužnikom MEŠTROV, uvoz-izvoz, d.o.o. u stečaju, OIB: 49191639597, Zagreb, Trnjanska cesta 105, 11. rujna 2025.

**r i j e š i o   j e**

I. Određuje se nagrada stečajnoj upraviteljici Rajki Jagmarević, OIB: 54873974132, Zagreb, Jurja Dalmatinca 7, za rad u stečajnom postupku nad dužnikom MEŠTROV, uvoz-izvoz, d.o.o. u stečaju, OIB: 49191639597, Zagreb, Trnjanska cesta 105, u iznosu od 1.500,00 EUR uvećano za doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje od 7,5%.

II. Odbija se kao neosnovan u preostalom dijelu prijedlog stečajne upraviteljice Rajke Jagmarević, OIB: 54873974132, Zagreb, Jurja Dalmatinca 7, za rad u stečajnom postupku nad dužnikom MEŠTROV, uvoz-izvoz, d.o.o. u stečaju, OIB: 49191639597, Zagreb, Trnjanska cesta 105, u iznosu od 1.154,46 EUR uvećano za doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje od 7,5%.

III. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Zdravku Kuzmiću, OIB: 42435648261, Zagreb, Horvatovac 13, za rad u stečajnom postupku nad dužnikom MEŠTROV, uvoz-izvoz, d.o.o. u stečaju, OIB: 49191639597, Zagreb, Trnjanska cesta 105, u iznosu od 5.500,00 EUR uvećano za doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje od 7,5%.

IV. Odbija se kao neosnovan u preostalom dijelu prijedlog stečajnog upravitelja Zdravku Kuzmiću, OIB: 42435648261, Zagreb, Horvatovac 13, za rad u stečajnom postupku nad dužnikom MEŠTROV, uvoz-izvoz, d.o.o. u stečaju, OIB: 49191639597, Zagreb, Trnjanska cesta 105, u iznosu od 13.242,92 EUR uvećano za doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje od 7,5%.

**Obrazloženje**

1. Stečajna upraviteljica kojoj je prestala dužnost Rajka Jagmarević, Zagreb, J. Dalmatinca 4, imenovana rješenjem o otvaranju stečajnog postupka od 10. lipnja 2014., je podnijela prijedlog za određivanjem nagrade za rad u stečajnom postupku u

iznosu od 2.654,46 EUR, uvećano za doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje od 7,5%.

2. Stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić, Zagreb, Horvatkovac 13, je podnio prijedlog za određivanjem nagrade za rad u stečajnom postupku u iznosu od 18.742,92 EUR, uvećano za doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje od 7,5%.

3. Iz stanja spisa proizlazi da je ovaj stečajni postupak pokrenut prijedlogom Financijske agencije od 4. travnja 2013. za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom, na temelju kojeg je sud donio 10. lipnja 2014. rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom. Dakle, radi se o stečajnom postupku pokrenutom prije stupanja na snagu Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ/15) pa se na njega primjenjuju odredbe Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njegova pokretanja. Međutim, odredbom čl. 441. st. 2. SZ/15 su propisani izuzeci te je određeno da se na postupke u tijeku primjenjuju odredbe čl. 89. - 91. te čl. 94.-96. SZ/15.

4. Nadalje, rješenjem o otvaranju stečajnog postupka od 10. lipnja 2014. za stečajnu upraviteljicu imenovana je Rajka Jagmarević, OIB: 54873974132, Zagreb, Jurja Dalmatinca 7, dok je na skupštini vjerovnika održanoj 22. listopada 2019. razriješena dužnosti stečajna upraviteljica i za novog stečajnog upravitelja je imenovan stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić, OIB: 42435648261, Zagreb, Horvatovac 13. Iz rješenja na str. 415. – 416. spisa proizlazi da je odluka o razrješenju i imenovanju novog stečajnog upravitelja donesena na temelju odredbe čl. 23. st. 1. i čl. 38.c. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06 i 116/110), dakle, ranija stečajna upraviteljica nije razriješena zbog neurednog obavljanja dužnosti, već su stečajni vjerovnici na skupštini vjerovnika umjesto stečajnog upravitelja kojeg je imenovao stečajni sudac imenovali novog stečajnog upravitelja. Stoga stečajna upraviteljica kojoj je prestala dužnost ima pravo na nagradu za rad u stečajnom postupku u razdoblju od 10. lipnja 2014. do 22. listopada 2019.

5. Odredbom čl. 94. SZ/15 je propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2.). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (st. 3.). Rješenja iz stavaka 2. i 3. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 4.). Protiv rješenja iz stavaka 2. i 3. ovoga članka pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (st. 5.). Ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka (st. 6.). Ako je stečajni upravitelj razriješen zbog nesavjesnoga obavljanja dužnosti, nema pravo na nagradu (st. 7.).

6. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) i to kad dovrše poslove za koje su imenovani (čl. 2. st. 2. Uredbe), uzimajući u obzir obujam i

složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

7. Člankom 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: 1. za vrijednost unovčene stečajne mase u kunama do 100.000,00 kn – nagrada u iznosu od 16%, 2. na razliku od 100.000,00 kn do 300.000,00 kn – nagrada u iznosu od 12%, 3. na razliku od 300.000,01 kn o 500.000,00 kn – nagrada u iznosu od 10%, 4. na razliku od 500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn – nagrada u iznosu od 8%, na razliku od 1.000.000,01 kn do 5.000.000,00 kn – nagrada u iznosu od 7%.

8. U konkretnom slučaju, a u smislu odredbe čl. 7. Uredbe, vrijednost nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, k.o. 335649 TRNJE, zk.ul. 8366, kč.br. 3591, u naravi STAMBENO POSLOVNA ZGRADA BR. 105 I DVORIŠTE, TRNJANSKA CESTA, ukupne površine 842 m<sup>2</sup>, 24. suvlasnički dio: 46/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-24) 1. četverosobni stan oznake C1 na 3. katu, ukupne korisne vrijednosti 108,60 čm, te loggia (tlocrtne površine 11,32 čm) u sklopu stana, parkirno mjesto 33 (tlocrtne površine 12,06 čm) u podrumu i spremište 15 (tlocrtne površine 2,85 čm) na galeriji – označeno zelenom bojom, ne ulazi u vrijednosti kriterij jer se ne radi o imovini stečajnog dužnika koja se unovčavala u stečajnom postupku. Iz stanja spisa proizlazi da je predmetna nekretnina unovčena u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Ovr-2961/2017, pa takva nekretnina ne čini stečajnu masu koju je unovčio stečajni upravitelj. Međutim, kako je na temelju sudske nagodbe sklopljene pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj Povrv-801/2021, u parničnom postupku pokrenutom po prijedlogu stečajnog upravitelja Zdravka Kuzmića, naplaćeno potraživanje u iznosu od 2.500,00 EUR, takva novčana sredstva jesu stečena radnjom stečajnog upravitelja i kao takva čine osnovicu za obračun visine nagrade stečajnog upravitelja.

9. Slijedom navedenog, a kako unovčenu stečajnu masu čine novčana sredstva u iznosu od 2.500,00 EUR, to primjenom kriterija vrijednosti iz čl. 7. Uredbe unovčene stečajne mase stečajnom upravitelju pripada nagrada u iznosu od 400,00 EUR.

Premda se na računu dužnika nalazi i iznos od 35.224,27 EUR-a, koji je preostao nakon unovčenja nekretnine stečajnog dužnika u ovršnom postupku i namirenja razlučnog vjerovnika te koji je rješenjem ovoga suda od 25. ožujka 2025. (str. 827. – 831. spisa) predan stečajnom upravitelju temeljem odredbe čl. 248. st. 1. t. 3. SZ/15, ne radi se o novčanim sredstvima na računu koja su rezultat rada stečajnog upravitelja, već predstavljaju ostatak kupovnine iz ovršnog postupka.

10. Pored vrijednosnog kriterija, za određivanje visine nagrade stečajnog upravitelja u smislu čl. 5. Uredbe mjerodavni su obujam i složenost poslova te rad na ispitivanju tražbina stečajnog upravitelja, a zbog čega je sud pri određivanju nagrade cijenio posebno i navedene kriterije, kako bi utvrdio je li nagrada primjenom vrijednosti unovčene stečajne mase primjerena u odnosu na opseg i složenost poslova stečajnog upravitelja.

11. U ovom stečajnom postupku je stečajna upraviteljica Rajka Jagmarević obavljala dužnost stečajnog upravitelja 10. lipnja 2014. do 22. listopada 2019., kada su stečajni vjerovnici na skupštini vjerovnika izabrali drugog stečajnog upravitelja umjesto onog kojeg je imenovao sud, a stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić je obavljao dužnost stečajnog upravitelja od 22. listopada 2019. pa nadalje, pa je sud ocijenio obujam i složenost poslova svakog od stečajnih upravitelja u razdoblju obnašanja dužnosti kao i rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

12. Iz stanja spisa proizlazi da je stečajna upraviteljica Rajka Jagmarević:

- dostavila u spis tablicu prijavljenih i osporenih tražbina, tablicu razlučnih/izlučnih prava te izvješće o financijsko – gospodarskom položaju stečajnog dužnika,
- pristupila ispitnom ročištu održanom 25. kolovoza 2014. i nastavljenom 4. rujna 2014. te izvještajnom ročištu,
- ispitala 20 (dvadeset) tražbina višeg isplatnog reda, od čega je 6 (šest) prijava tražbina djelomično osporila,
- ispitala 2 (dvije) naknadno zaprimljene prijave tražbina i pristupila na posebno ispitno ročište održano 14. travnja 2015.

Dakle, stečajna upraviteljica je ispitala sveukupno 22 (dvadesetdvije prijave tražbina), a što je manji opseg rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

13. Stečajna upraviteljica je nakon otvaranja stečajnog postupka otvorila račun stečajnog dužnika, ispitala mogućnost nastavka poslovanja stečajnog dužnika, prikupila potvrde s ciljem utvrđivanja nekretnina i pokretnina stečajnog dužnika i eventualnih zaposlenika (potvrde na str. 309. – 317. spisa), a kako je dužnik na dan otvaranja stečajnog postupka imao jednog zaposlenog (potvrda na str. 311. spisa), stečajna upraviteljica je otkazala radni odnos i izvršila odjavu iz evidencije HZMO-a. Stečajna upraviteljica je u razdoblju od 5 i pol godina dostavila ukupno 8 (osam) izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase i to 25. siječnja 2016., 22. srpnja 2016., 7. studenog 2016., 22. rujna 2017., 5. studenog 2018., 20. svibnja 2019., 3. srpnja 2019., 4. listopada 2019. Pored toga, stečajna upraviteljica je pristupila i na skupštinu vjerovnika održanu 22. listopada 2019.

14. Dakle, tijekom stečajnog postupka stečajna upraviteljica je poduzela niz jednostavnih radnji poput otvaranja računa u banci, odjave s HZMO, i sl., koje ne premašuju uobičajene, redovne poslove stečajnog upravitelja niti radnje kojima se povećava stečajna masa. Nadalje, dostavljena izvješća o stanju stečajne mase i tijeku stečajnog postupka jesu istovjetna jer se u njima u bitnome ponavlja da je u tijeku ovršni postupak radi unovčenja nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika.

15. Premda stečajna upraviteljica u prijedlogu za određivanjem nagrade navodi da je poslala opomene dužnikovim dužnicima radi izmirenja njihovih obveza prema stečajnom dužniku, takvi navodi stečajne upraviteljice ne proizlaze iz spisa jer stečajna upraviteljica nije dostavila pozive na plaćanje u spis niti se očitovala tko su dužnikovi dužnici i koja je visina njihova duga. Stečajna upraviteljica također navodi da je zastupala stečajnog dužnika u ovršnom postupku pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr-2961/2017, međutim, iz zaključka na str. 410. – 411. spisa proizlazi da je stečajni dužnik bio zastupan po odvjetniku temeljem izdane punomoći, a što je sud provjerio temeljem ovlaštenja iz čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u aplikaciju eSpisa.

16. Slijedom navedenog, sud je stečajnoj upraviteljici kojoj je prestala dužnost Rajki Jagmarević (kojoj je prestala dužnost) odredio nagradu u iznosu od 1.500,00 EUR-a, uvećano za doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje od 7,5%, dok je u preostalom dijelu u iznosu od 1.154,46 EUR uvećano za doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje od 7,5% ocijenio da prijedlog stečajne upraviteljice za određivanjem nagrade nije osnovan. Pri određivanju visine nagrade sud je imao osobito u vidu zalaganje stečajne upraviteljice tijekom stečajnog postupka, broj poduzetih radnji koje su jednostavnijeg karaktera, kao i kvalitetu te broj dostavljenih izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

17. Stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić je dostavio u spis Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase 10. veljače 2020., 18. svibnja 2020., 15. srpnja 2020., 16. listopada 2020., 15. siječnja 2021., 19. svibnja 2021., 20. kolovoza 2021., 22. studenog 2021., 20. siječnja 2022., 7. veljače 2023., 22. svibnja 2023., 17. prosinca 2024. te 15. srpnja 2025. Podneskom od 14. travnja 2020. stečajni upravitelj se detaljno očitovao o zakupnim odnosima stečajnog dužnika, kao i pravima i obvezama koje za stečajnog dužnika proizlaze iz sklopljenog ugovora o zakupu, otkazao je ugovor o zakupu te pokrenuo postupak iseljenja i naplate duga od zakupoprimalca, dok se 15. srpnja 2020. očitovao i obavijestio sud kako nije izvršena službena primopredaja dokumentacije od ranije stečajne upraviteljice jer je prema navodima stečajne upraviteljice ista uništena u potresu. Stečajni upravitelj je dostavio detaljni financijski izvještaj s prikazom svih priljeva i odljeva s računa stečajnog dužnika te je dostavio u spis vrlo opsežnu financijsku (izvod prometa po računu/knjigovodstvene kartice – koje je pribavio od bivšeg knjigovodstvenog servisa) i pravnu dokumentaciju kojom je raspolagao. Stečajni upravitelj je pristupio skupštini vjerovnika održanoj 27. kolovoza 2020., obavijestio sud o tijeku ovršnog postupka u kojem se prodavala nekretnina stečajnog dužnika (izvješće na str. 611. spisa) i po nalogu suda dostavio pravomoćno rješenje o namirenju Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-2961/2017 od 13. listopada 2020., pristupio na ročištu za diobu kupovnine od 11. ožujka 2021. (koje je odgođeno jer stečajni upravitelj nije dostavio prijedlog namirenja) i nastavljeno 2. veljače 2022., nakon što je stečajni upravitelj podneskom do 16. ožujka 2021. predložio namirenje iz postignutog iznos kupovnine. Stečajni upravitelj se očitovao o postupku u Italiji koji je pokrenuo stečajni dužnik (izvješće na str. 645. spisa) te pokrenuo postupak prisilne naplate protiv bivšeg zakupoprimalca, koji se povodom prigovora nastavio voditi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-801/21, a u kojoj je naplatio tražbinu u iznosu od 2.500,00 EUR i na taj način povećao stečajnu masu. Stečajni upravitelj se očitovao da nisu pokrenute parnice po pravomoćnom rješenju ovoga suda o upućivanju u parnicu stečajnih vjerovnika Ljiljane Radić, Dragana Meštrova i Kratos računovodstvo d.o.o., očitovao se podneskom od 29. studenog 2022. i od 16. studenog 2023. na izlučni zahtjev, dostavio podnesak od 17. studenog 2023. kojim predlaže sazivanje skupštine vjerovnika radi davanja suglasnosti za sklapanje sudske nagodbe u predmet Povrv-801/2021 te je pristupio skupštini vjerovnika od 28. studenog 2023., podneskom od 6. prosinca 2023. se očitovao na nalog suda o pravnoj i činjeničnoj osnovi tužbe u postupku Povrv-801/2021 kao i vjerojatnosti uspjeha stečajnog dužnika u postupku, pristupio skupštini vjerovnika od 22. siječnja 2024. i od 6. ožujka 2024., podnio završni račun.

18. Dakle, stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić je tijekom stečajnog postupka poduzeo niz radnji, od jednostavnih do srednje složenih, zastupao je stečajnog dužnika osobno u ovršnom postupku i pokrenuo postupak radi naplate potraživanja, čime je

povećana stečajna masa. Stoga, prema ocjeni ovoga suda stečajnom upravitelju pripada nagrada za rad u stečajnom postupku u iznosu od 5.500,00 EUR, a na koji iznos stečajni upravitelj ima pravo obračunati doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5%. Naime, sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.).

19. U preostalom dijelu koji iznosi 13.242,92 EUR uvećano za doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje od 7,5% je odbijen kao neosnovan prijedlog stečajnog upravitelja Zdravka Kuzmića za određivanjem nagrade.

20. Sud je primjenom odredbe čl. 5. Uredbe ocijenio da stečajnim upraviteljima, s obzirom na opseg i složenost poslova u ovom stečajnom postupku, pripada nagrada veća od nagrade koja bi im pripadala primjenom samo vrijednosnog kriterija.

22. Nagrada stečajnih upravitelja će se isplatiti iz stečajne mase, koja prema podacima iz završnog računa iznosi 36.132,74 EUR (izvod na str. 859. spisa – 34.971,27 EUR te iznos od 1.161,47 EUR).

Zagreb, 11. rujna 2025.

Sutkinja  
Ines Božić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

- stečajnom upravitelju Zdravku Kuzmiću
- stečajnom upravitelju Rajki Jagmarević
- eOglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087c-5d097**

Kontrolni broj: **00ea6-4c316-8777d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.